№ 116 Суббота, 1-го октября 1905 года Годъ изданія 66. № 116

МОГИЛЕВСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

Подписка принимается въ Могилевѣ—въ губернской типографіи, въ магазинѣ общества потребителей, и въ книжныхъ магазинахъ Сыркина и Іоффе, писчебумажныхъ магазинахъ де-Ноткина и І. Л. Шика, и въ парфюмерномъ магазинѣ Зандберга. Розничная продажа производится тамъ же. Въ Гомелѣ подписка и розничная продажа «Мог. Губ. Вѣд.» производится въ кн. магазинѣ Захарьина, въ Оршѣ въ кн. маг. Подземскаго и въ другихъ городахъ въ книжныхъ магазинахъ.

За частныя объявленія, помѣщаемыя въ «Губ. Вѣд.» назначена плата отъ строки петита въ столбцѣ: за 1 разъ 10 к., за 2 раза 16 к. и за 3 раза 20 коп., свыше-же 3 разъ по 5 к. за каждый разъ и каждую строку петита въ столбцѣ, а за объявленія передъ текстомъ плата удваивается.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ,

ИЗДАНІЕ ВТОРОЕ.

Газета общественная и литературная.

Выходитъ по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: 1) На газету «Могилевскія Губернскія Вѣдомости изданіе второе» цѣна 4 рубля въ годъ (для сельскихъ обществъ, начальныхъ сельскихъ училищъ и духовенства 3 руб.), на полгода 2 руб. (для сельскихъ обществъ, начальныхъ сельскихъ училищъ и духовенства 1 р. 50 к.) на три мѣсяца 1 р. 50 к.

2) На оффиціальное изданіе «Могилевскія Губернскія Вѣдомости» (1 разъ въ недѣлю) 3 рубля въ годъ.

3) На оба изданія вмѣстѣ 6 руб., на полгода 3 руб., на три мѣсяца 2 р.

По соглашенію Могилевскаго Губернатора съ Попечителемъ Виленскаго учебнаго округа и Епархіальнымъ Преосвященнымъ, второе изданіе «Мог. Губ. Вѣд.» допущено къ обращенію въ народныхъ читальняхъ и библіотекахъ Могилевской губ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

НАКАЗЪ ЗЕМСКИМЪ НАЧАЛЬНИКАМЪ

(утвержденъ министромъ внутреннихъ дѣлъ 11 августа 1905 г.).

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

О порядкѣ дѣйствій земскихъ начальниковъ по дѣламъ административнымъ.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Отдѣленіе второе.

О порядкѣ дѣйствій земскихъ начальниковъ по отношенію къ общественнымъ сходамъ.

(Продолженіе *).

б) Объ опредѣленіи размѣра содержанія должностнымъ лицамъ волостнаго и сельскаго управленія.

§ 152. Объ опредѣленіи размѣра содержанія волостнымъ судьямъ и предсѣдателямъ волостныхъ судовъ, въ предѣлахъ установленныхъ закономъ годовыхъ окладовъ (общ. пол., ст. 196), земскій начальникъ входитъ съ представленіемъ въ уѣздный съѣздъ.

§ 153. Если подлежащимъ сходомъ не опредѣлено достаточнаго содержанія волостному старшинѣ, волостному писарю, помощнику волостного писаря или сельскому старостѣ, то земскій начальникъ лично разъясняетъ сходу о необходимости назначенія симъ лицамъ содержанія, отвѣчающаго ихъ работѣ, а въ случаѣ отказа схода отъ назначенія таковаго содержанія—входитъ съ представленіемъ въ уѣздный съѣздъ объ опредѣленіи обязательнаго, для подлежащаго общества, размѣра содержанія по означеннымъ должностямъ, причемъ указываетъ, въ какой мѣрѣ назначеніе сего содержанія можетъ отразиться на величинѣ мірскихъ сборовъ и насколько оно соотвѣтствуетъ платежнымъ силамъ населенія (общ. пол., ст. 196: цирк. М. Вн. Д. 24-го декабря 1793 г., № 48 и 19 авг. 1894 г., № 48).

§ 154. Въ случаѣ уклоненія подлежащаго схода отъ принятія въ раскладку мірскихъ сборовъ назначеннаго, согласно ст. 196 общ. полож., обязательнаго оклада содержанія по должностямъ волостныхъ судей и предсѣдателей волостныхъ судовъ, волостныхъ старшинъ, волостныхъ писарей, помощниковъ волостного писаря и сельскихъ старостъ, означенная раскладка производится, по распоряженію земскаго начальника, мѣстнымъ волостнымъ старшиной на основаніи правилъ, установленныхъ для раскладки окладныхъ сборовъ въ подобнаго рода случаяхъ.

в) Объ увольненіи въ отпускъ.

§ 155. Волостной старшина увольняется въ отпускъ, на срокъ не свыше одного мѣсяца по распоряженію земскаго начальника, а свыше сего срока—съ разрѣшенія губернскаго присутствія, по представленію земскаго начальника.

§ 156. Прочія должностныя лица волостного и сельскаго управленія увольняются, на срокъ до одного мѣсяца—волостнымъ старшиной, а свыше одного мѣсяца—земскимъ начальникомъ, по представленію старшины.

г) О руководствѣ, надзорѣ и ревизіяхъ.

§ 157. Земскій начальникъ имѣетъ особое попеченіе о томъ, чтобы должностныя лица волостного и сельскаго управленія были ознакомлены съ существомъ принадлежащихъ имъ правъ и возложенныхъ на нихъ обязанностей.

§ 158. Надзоръ за правильностью дѣйствій должностныхъ лицъ и учрежденій крестьянскаго управленія (пол. устан. крест., ст. 23) осуществляется земскимъ начальникомъ: а) при разсмотрѣніи и разрѣшеніи отнесенныхъ къ вѣдомству земскаго начальника дѣлъ, б) посредствомъ посѣщенія селеній участка и в) посредствомъ общихъ ревизій дѣлопроизводства должностныхъ лицъ и учрежденій крестьянскаго управленія.

§ 159. Земскій начальникъ лично производитъ общія ревизіи: а) волостныхъ судовъ—не менѣе двухъ разъ въ годъ (общ. полож., ст. 123), б) остальныхъ волостныхъ учрежденій—не менѣе одного раза въ годъ и в) сельскихъ учрежденій и должностныхъ лицъ—не менѣе какъ въ одномъ обществѣ каждой волости, ежегодно; затѣмъ ревизію остальныхъ сельскихъ учрежденій и должностныхъ лицъ земскій начальникъ имѣетъ право поручить подъ своимъ наблюденіемъ волостнымъ старшинамъ, съ тѣмъ, чтобы въ каждой волости были ежегодно обревизованы всѣ сельскія общества.

§ 160 Общія ревизіи (§ 159) производятся по программамъ, установленнымъ губернскимъ присутствіемъ.

§ 161. Ревизіи производятся на мѣстахъ, т. е. въ мѣстѣ нахожденія тѣхъ установленій, которыя подвергаются ревизіи.

§ 162. О каждой общей ревизіи составляется особый протоколъ, копія котораго представляется земскимъ начальникомъ въ губернское присутствіе.

д) О привлеченіи къ отвѣтственности должностныхъ лицъ крестьянскаго управленія и о наложеніи на нихъ взысканій.

§ 163. Дѣла объ отвѣтственности должностныхъ лицъ волостного и сельскаго управленія за проступки и преступленія по службѣ возбуждаются: а) по жалобамъ и донесеніямъ частныхъ лицъ, б) по сообщеніямъ должностныхъ лицъ и учрежденій и в) въ порядкѣ надзора.

164. Никакое заключительное по дѣламъ объ отвѣтственности должностныхъ лицъ крестьянскаго управленія распоряженіе земскаго начальника не должно имѣть мѣста безъ предварительнаго изслѣдованія дѣла т. е. безъ выясненія и установленія существенныхъ его обстоятельствъ.

§ 165. Изслѣдованіе обвиненій противъ должностныхъ лицъ крестьянскаго управленія, возбужденныхъ въ порядкѣ спорнаго разбирательства (п. 2 § 18 сего наказа), производится земскимъ начальникомъ по правиламъ, изложеннымъ во главѣ второй настоящаго наказа.

§ 166. При изслѣдованіи обвиненій противъ должностныхъ лицъ крестьянскаго управленія, возбужденныхъ по инымъ, кромѣ указаннаго въ предыдущемъ § 165, поводамъ, земскій начальникъ руководствуется слѣдующими правилами: 1) изслѣдованіе дѣла производится посредствомъ разсмотрѣнія документовъ и другихъ по дѣлу доказательствъ, а также посредствомъ мѣстныхъ дознаній; 2) таковое изслѣдованіе производится лично земскимъ начальникомъ и не можетъ быть поручаемо имъ никому изъ подвѣдомственныхъ ему должностныхъ лицъ крестьянскаго управленія; 3) если бы по дѣлу встрѣтилась необходимость въ допросѣ свидѣтелей, то въ порядкѣ вызова ихъ и допроса соблюдаются правила, изложенныя въ §§ 22—25 28, 36—40, 56—60 сего наказа, и 4) о всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ по изслѣдованію дѣла земскій начальникъ ведетъ протоколъ, прилагая къ нему подлинныя по дѣлу доказательства.

Примѣчаніе. Въ простѣйшихъ дѣлахъ, когда земскимъ начальникомъ непосредственно усмотрѣны проступки и преступленія должностныхъ лицъ, либо когда означенные проступки и преступленія вполнѣ удостовѣряются имѣющимися налицо доказательствами, не требуется составленія особаго протокола объ изслѣдованіи дѣла, но обстоятельства дѣла, во всякомъ случаѣ, излагаются въ заключительномъ по дѣлу постановленіи земскаго начальника.

§ 167. Въ случаяхъ обнаруженія произведенной должностными лицами крестьянскаго управленія растраты суммъ, ввѣренныхъ имъ по должности, земскій начальникъ поступаетъ по правиламъ, изложеннымъ въ ст. 207 общ. пол.

§ 168. Прежде окончательнаго разрѣшенія дѣла, земскій начальникъ даетъ обвиняемому возможность оправдаться отъ обвиненія, для чего при самомъ возбужденіи дѣла, или во время его изслѣдованія, отбираетъ отъ обвиняемаго объясненія по существу уличающихъ его обстоятельствъ, либо предоставляетъ ему представить письменное объясненіе, въ назначенный земскимъ начальникомъ, достаточный по обстоятельствамъ дѣла, срокъ (уст. угол. судопр., ст. 1086).

Примѣчаніе. Истребованіе объясненія отъ обвиняемаго необязательно для земскаго начальника только въ томъ случаѣ, когда возникшее дѣло передается, для производства предварительнаго слѣдствія, судебному слѣдователю.

§ 169. Заключительныя постановленія земскаго начальника по дѣламъ объ отвѣтственности должностныхъ лицъ крестьянскаго управленія состоятъ: 1) въ прекращеніи дѣла; 2) въ передачѣ дѣла судебному слѣдователю, для производства предварительнаго слѣдствія; 3) въ разрѣшеніи дѣла посредствомъ наложенія на виновныхъ дисциплинарныхъ взысканій; 4) въ представленіи уѣздному съѣзду объ удаленіи обвиняемыхъ отъ должности, и 5) въ представленіи уѣздному съѣзду о преданіи обвиняемыхъ суду.

§ 170. Дѣла объ отвѣтственности должностныхъ лицъ крестьянскаго управленія прекращаются земскимъ начальникомъ: а) за отсутствіемъ состава преступленія или проступка въ дѣйствіяхъ обвиняемыхъ должностныхъ лицъ, б) за недоказанностью обвиненія, в) за давностью и г) за смертью обвиняемыхъ.

§ 171. Дѣла, по коимъ обвиняемые подлежатъ преданію суду, передаются земскимъ начальникомъ, въ нижеслѣдующихъ случаяхъ, судебному слѣдователю, а именно: 1) когда въ преступленіи, вмѣстѣ съ должностными, участвовали и частныя лица; 2) когда съ обвиняемаго должностного лица требуется вознагражденіе за вредъ или убытки, причиненные его дѣйствіями по должности, и 3) когда должностное лицо обвиняется въ такомъ преступленіи по должности, которое по закону влечетъ за собою лишеніе всѣхъ правъ состоянія, или же всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ виновному, правъ и преимуществъ (уст. угол. судопр., ст. 1089.).

§ 172. При разрѣшеніи дѣла посредствомъ наложенія на виновныхъ дисциплинарныхъ взысканій соблюдаются слѣдующія правила: 1) не можетъ быть разрѣшено указаннымъ способомъ дѣло по обвиненію должностного лица въ такомъ дѣяніи, за которое, въ числѣ положенныхъ по закону наказаній, назначено наказаніе, присуждаемое не иначе, какъ по приговору суда; 2) земскій начальникъ можетъ подвергать, въ дисциплинарномъ порядкѣ, должностныхъ лицъ крестьянскаго управленія только тѣмъ наказаніямъ, которыя исчислены въ ст. 58 пол. устан. крест. (т. е. замѣчанію, выговору, денежному взысканію не свыше пяти рублей и аресту не свыше семи дней), причемъ не имѣетъ права постановлять опредѣленій о возмѣщеніи ими ущерба, причиненнаго ихъ дѣйствіями; 3) на совокупность одновременно совершенныхъ, либо одновременно разсмотрѣнныхъ проступковъ, можетъ быть наложено только одно изъ взысканій, указанныхъ въ ст. 58 пол. устан. крест., 4) земскій начальникъ подвергаетъ аресту волостныхъ старшинъ, предсѣдателей волостныхъ судовъ и волостныхъ судей только въ тѣхъ крайнихъ случаяхъ, когда, при недостаточности другихъ мѣръ взысканія, означенныя должностныя лица не могутъ быть безъ особаго вреда для дѣла, представлены къ увольненію отъ должности; 5) взысканные съ должностныхъ лицъ штрафы обращаются въ пользу мірскихъ суммъ подлежащей волости, и 6) арестуемыя, въ порядкѣ ст. 58 пол. устан. крест., должностныя лица содержатся подъ арестомъ: волостныя—при полицейскихъ управленіяхъ, а сельскія—при волостныхъ правленіяхъ.

§ 173. Представляя уѣздному съѣзду объ удаленіи должностныхъ лицъ крестьянскаго управленія отъ занимаемыхъ ими должностей, земскій начальникъ имѣетъ право, если признаетъ необходимымъ, временно устранить ихъ отъ исполненія должности, впредь до разрѣшенія дѣла уѣзднымъ съѣздомъ; окончательное же удаленіе ихъ отъ должностей можетъ послѣдовать только по полученіи земскимъ начальникомъ распоряженія по сему предмету со стороны уѣзднаго съѣзда.

Примѣчаніе. Изложенное въ настоящемъ § 173 правило соблюдается, между прочимъ, и въ отношеніи волостныхъ и сельскихъ писарей, ибо указанный въ ст. 29 пол. устан. крест. порядокъ окончательнаго удаленія сихъ должностныхъ лицъ по распоряженію земскаго начальника не относится къ случаямъ удаленія ихъ, въ порядкѣ служебной отвѣтственности, но составляетъ лишь способъ отстраненія отъ означенныхъ должностей лицъ, предусмотрѣнныхъ статьей 183 общ. полож. (ср. п. 1 § 151 сего наказа).

§ 174. Заключительное распоряженіе или рѣшеніе земскаго начальника по каждому, возникшему въ его производствѣ дѣлу объ отвѣтственности должностныхъ лицъ крестьянскаго управленія, излагается въ видѣ особаго постановленія, въ которомъ означаются существенныя обстоятельства дѣла, а также основанія и существо рѣшенія или распоряженія земскаго начальника.

§ 175. О заключительномъ своемъ постановленіи по дѣлу земскій начальникъ объявляетъ обвиняемымъ должностнымъ лицамъ, а также сообщаетъ тѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, по жалобѣ или сообщенію которыхъ возникло дѣло.

§ 176. Постановленія земскаго начальника по дѣламъ объ отвѣтственности должностныхъ лицъ крестьянскаго управленія, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда по-

*) См. №№ 106, 107, 108, 109, 110, 111 113 и 115 «Мог. Губ. Вѣд.».

становленія эти состоялись въ порядкѣ спорнаго разбирательства, могутъ быть обжалованы, какъ и всѣ вообще распорядительныя дѣйствія земскаго начальника, только въ порядкѣ надзора въ губернское присутствіе (общ. пол., ст. 202; пол. устан. крест., ст. 105).

(Правит. Вѣстн. № 190).

(Продолженіе слѣдуетъ).

МѢСТНЫЙ ОТДѢЛЪ.

— **Внѣбогослужебныя бесѣды.** Съ благословенія Преосвященнѣйшаго Епископа Стефана, въ церкви Братскаго монастыря по воскреснымъ днямъ въ 6 час. вечера будутъ совершаться торжественная вечерня, послѣ которой о. настоятелемъ монастыря будутъ вестись бесѣды по различнымъ вопросамъ христіанской вѣры и нравственности. Первая бесѣда состоится въ воскресенье, 2-го сего октября.

— **Гомельская городская дума.** въ чрезвычайномъ собраніи 31 августа, разсматривала рядъ вопросовъ, изъ постановленій по коимъ обращаютъ вниманіе слѣдующія: 1) для разсмотрѣнія проекта новаго положенія о городскихъ банкахъ назначить особую комиссію; 2) по вопросу объ установленіи въ пользу города сборовъ за пользованіе гаванями и затонами войти въ соглашеніе съ начальникомъ судоходной дистанціи; 3) принять на счетъ города призрѣніе осиротѣлыхъ дѣтей воиновъ, погибшихъ въ войну съ Японіей; 4) произведенную казенной палатой раскладку налога съ недвижимыхъ имуществъ на 1905 г. обжаловать въ установленномъ порядкѣ, а разверстку оцѣночной комиссіи утвердить. Изъ всѣхъ предполагавшихся къ разсмотрѣнію 27 вопросовъ 7 осталось безъ разсмотрѣнія.

— **Горецкое собраніе городскихъ уполномоченныхъ** 13 истекшаго сентября постановило: 1) освѣщеніе улицъ города оставить за прежнимъ подрядчикомъ Мордухомъ Цопиковымъ и на прежнихъ условіяхъ, 2) утвердить раскладку налога въ пользу казны съ недвижимыхъ имуществъ г. Горокъ за текущій годъ и 3) жалованье горецкому городскому старостѣ и его помощнику на будущее четырехлѣтіе назначить 1-му—550р. и 2-му—150 р. въ годъ.

— **Открытіе потребительнаго общества въ Гомелѣ.** 26 сентября состоялось въ Гомелѣ открытіе общества потребителей.

— **Женскій трудъ.** Стремленіе женщинъ достигнуть равноправности съ мужчинами въ дѣлѣ пріобрѣтенія себѣ средствъ существованія и занять общественное положеніе стало особенно сильно проявляться въ послѣднее время. Больше всего появляется женщинъ-чиновниковъ въ нашихъ казенныхъ учрежденіяхъ: почтово-телеграфной конторѣ, губернской управѣ, крестьянскомъ банкѣ, судѣ и т. п. У насъ въ Могилевѣ много барышенъ служитъ въ почтово-телеграфной конторѣ. Собственно больше не служащихъ, а только практикантокъ, которыя являются кандидатками на должность почтово-телеграфнаго чиновника. Званіе же чиновника онѣ получаютъ только по выдержаніи ими экзамена. Кандидатокъ много, а дѣла, очевидно, мало, вотъ почему, входя въ зданіе нашей почты, часто видишь у какого—нибудь окошечка 3—4 барышенъ, разговаривающихъ и звонко хохочущихъ.

Нѣкоторые изъ посторонней публики недовольны такимъ обиліемъ барышенъ на почтѣ, говоря, что онѣ отбиваютъ работу у мужчинъ. Это несправедливо: барышенъ—чиновниковъ, получающихъ жалованье, всего 5—6 человѣкъ, остальныя служатъ безвозмездно. Хотя было бы лучше принимать кандидатокъ по числу мѣстъ, сверхъ же числа мѣстъ не принимать. Такой наплывъ барышенъ—кандидатокъ объясняется вѣроятно тѣмъ, что мужчины не стали бы работать безъ жалованья. Тѣ же барышни, которыя получаютъ жалованье, вѣроятно, работаютъ, сколько нужно. Получая жалованье наравнѣ съ мужчинами, барышни и работу должны ту же нести, а также раздѣлять и ночное дежурство, т. е. должны быть чиновниками не только по жалованью и на словахъ, но и на дѣлѣ.

— **Временный военный судъ.** Командующій войсками виленскаго округа приказалъ открыть временный военный судъ въ Могилевѣ въ октябрѣ с. г.—подъ предсѣдательствомъ военнаго судьи, генералъ-маіора Иваненко.

— **Дѣло о погромѣ.** 10-го октября въ г. Могилевѣ выѣздной сессіей кіевской судебной палаты подъ предсѣдательствомъ Котляревскаго будетъ слушаться дѣло о еврейскомъ погромѣ. Гражданскими истцами выступятъ прис. пов. М. Л. Гольдштейнъ и Л. П. Андроникова.

— Пожары. Въ ночь на 5 и 9 сентября въ м. Зарѣчномъ Толочинѣ сѣнненскаго уѣзда, было совершено четыре поджога, два изъ нихъ во время прекращены, а отъ двухъ сгорѣли усадьбы и имущество крестьянина Михаила Дальниковича и Митрофана Пинчука, которые понесли убытка на 2400 руб.; въ ночь на 10 сентября въ дер. Загородьѣ совершенъ поджогъ и сгорѣло 5 крестьянскихъ усадебъ съ имуществомъ; убытокъ отъ пожара на 3500 руб. Виновные обнаружены. Въ Загородьѣ во время пожара сгорѣла крестьянка Наталія Карташева, 60 лѣтъ.

— Нападеніе. 19 сего сентября поздно вечеромъ, на возвращавшихся изъ города Могилева домой крестьянъ полыковичской волости деревни Церковища могилевскаго уѣзда Андрея Исакова Романова, Ивана Исакова Романова, Павла Иванова Романова и деревни Бышляковъ—Ивана Тарасова, около дачи Медвѣдскаго, за показаломъ, напали 8 неизвѣстныхъ злоумышленниковъ, которые стали требовать отъ нихъ денегъ, а затѣмъ моментально набросились на нихъ и начали обшаривать карманы, при чемъ у Андрея Романова вытащили изъ кармана кошелекъ съ 2 рублями, у Ивана Тарасова вытащили 12 руб. денегъ и нанесли ему ударъ ножемъ въ спину, съ пораненіемъ послѣдней, Павлу Романову изранили ножемъ желудокъ, а Ивану Романову нанесли побои кулаками и сорвали съ ногъ сапоги. Изъ числа нападавшихъ злоумышленниковъ часть задержана.

— Самоубійство. 18 сентября въ блокъ—посту на 483 верстѣ либаво-роменской желѣзной дороги съ намѣреніемъ самоубійства по невыясненной причинѣ бросился подъ шедшій товарный поѣздъ № 116 крестьянинъ села Иваки гомельскаго уѣзда Ефимъ Сидорковъ. Смерть послѣдовала моментально, трупъ покойнаго переданъ родственникамъ для погребенія.

ОТЧЕТЪ

управляющаго Смольянскою сельскохозяйственною школою по сбору пожертвованій для больныхъ и раненыхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ.

Принято съ осени 1904 года по апрѣль 1905 года отъ г.г. жертвователей:

Попечителя школы Ф. Я. Хоментовскаго, помѣщиковъ Н. И. Курчъ, Н. О. Курчъ, М. Ф. Мокржицкаго и А. Я. Хоментовскаго, оршанскаго женскаго монастыря, крестьянъ с. Рясны, д. Воронина и с. Войны рясинской волости сѣнн. у., отъ крестьянъ—прихожанъ селъ Рѣпухова, Ульяновичъ, Нерѣйти и Неклюдова и церковной м-чка Смольянъ Алексіевской и Преображенской и м-чка Оболецъ Петро-Павловской

въ свѣжемъ видѣ продуктовъ плодоводства:

Яблокъ, грушъ и сливъ	317 пуд.	31 ф.
Моркови и петрушки	155 „	18 „
Луку	19 „	7½ „
Капусты	352 „	7 „
Бобовъ	18 „	13½ „
Грибовъ	— „	8¾ „
Овсянки	— „	7½ „
Гороху	5 „	7 „
Свеклы	83 „	19 „
Брюквы	21 „	30 „
Хрѣну	6 „	— „
Горчицы	— „	7 „
Картофеля	558 „	8½*) „

которые вслѣдствіе того, что комиссія Императорскаго россійскаго общества плодоводства, предложившая организовать сборъ, признала сушку ихъ не желательной, были проданы, тоже и не входившіе въ списокъ отправки на Дальній Востокъ продукты: льняное волокно 10 ф., ржаная мука 3 п. 36 ф., рожь 8 п. 32 ф., овесъ 12 п. 13 ф., ячмень 4 п. 16 ф. и ячменная крупа 24½ ф. были проданы, а на вырученныя съ нихъ деньги были куплены одѣяла.

*) Собрано картофеля 558 п. 8½ ф., а продано 462 п. 30 ф., остатокъ 95 п. 18½ ф. представляетъ смѣсь брюквы, моркови и др. овощей, т. к. сборщики изъ деревень доставляли въ мѣшкахъ не одинъ чистый картофель, а вышеназванные овощи, которые и употреблены въ сушку.

Кромѣ продуктовъ плодоводства пожертвовано крестьянами-прихожанами:

1) Преображенской м-чка Смольянъ церкви 292½ арш. холста, 2 рубашки, 1 кальсоны и 1 клубокъ нитокъ.

2) Алексіевской м-чка Смольянъ церкви 184½ арш. холста и 1 рукавички.

и 3) Петро-Павловской, м-чка Оболецъ, церкви 38 арш. холста, 2 рубашки, 1 кальсоны и 7 ф. овечьей шерсти, изъ которой приготовлено 7 паръ рукавицъ.

Собрано деньгами 6 р. 70 к.

Попечителемъ Ф. Я. Хоментовскимъ, кромѣ плодовъ и овощей, пожертвовано матеріаловъ на сушку, упаковку и отправку 54 р. 17 к. Учениками употреблено 545½ дней.

Сухихъ плодовъ и овощей получено и отправлено въ пензенскій, Имени Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Θеодоровны, складъ россійскаго общества Краснаго Креста

Яблокъ и грушъ	11 п.	7¾ ф.
Сливъ и грушъ	2 „	31 „
Моркови и петрушки	7 „	16¾ „
Луку	1 „	38¾ „
Капусты	3 „	17¾ „
Бобовъ	15 „	9¼ „
Грибовъ	— „	8¾ „
Овсянки	— „	8¼ „
Гороху	4 „	2 „
Свеклы	4 „	25 „
Брюквы	1 „	14½ „
Горчицы	— „	2 „
и Хрѣну	— „	22 „
Итого	53 п.	3¾ ф.

Кромѣ пожертвованныхъ выше перечисленныхъ вещей туда-же отосланы одѣяла (23 шерстян. и 4 тканьевыхъ).

Приходъ и расходъ денежныхъ суммъ, пожертвованныхъ и вырученныхъ отъ продуктовъ, не употребившихся въ сушку и не отправленныхъ въ г. Пензу.

ПРИХОДЪ.

	Руб.	Коп.
Продано на горшевщинскій винокуренный заводъ 457 п. 30 ф. картофеля по 12 к. пудъ	54	93
Продано г-жѣ Сырейщиковой 5 пуд. картоф. по 12 к. за пудъ	—	60
Продано Гиршу Заку въ Смольянахъ ржи, овса, ячменя, ячменной крупы, ржаной муки и льняного волокна на	18	20
Пожертвовано деньгами	6	70
Итого	80	43

РАСХОДЪ.

	Руб.	Коп.
Куплено 13 одѣялъ шерстяныхъ въ г. Оршѣ у Кроля	40	—
Куплено 10 шерстяныхъ одѣялъ въ м-чкѣ Смольянахъ у Рапопорта	27	—
Куплено у Рапопорта-же 4 тканьевыхъ одѣяла	8	50
Расходовано за дубликаты, покупку надокъ для вязанія на пусты, за прядево шерсти, вязанье чулокъ и рукавичекъ	4	[illegible]
Итого	80	4[illegible]

Управляющій К. Козлов[illegible]

Корреспонденціи Мог. Губ. Вѣ[illegible]

(Отъ собственныхъ корреспондентовъ).

Горы—Горки *(могилевск. губ.)*

20 сентября, въ одиннадцатомъ часу [illegible]чера крики народа, а потомъ уже и зв[illegible] колокола съ пожарной каланчи дали зн[illegible] населенію Горокъ о пожарѣ.

Загорѣлось отъ неизвѣстной причины [illegible] надворныхъ построекъ домовладѣльца Ро[illegible] по Большой Оршанской улицѣ. Огонь ск[illegible] принялъ большіе размѣры и перешелъ [illegible] надворныя же постройки домовладѣльца [illegible]лицкаго, въ домѣ котораго помѣщаются [illegible]гія присутственныя мѣста. Дулъ сильн[illegible] вѣтеръ и сосѣднимъ постройкамъ гроз[illegible] печальная участь, но дружная и энерг[illegible]ная работа дружинниковъ вольно-пожар[illegible] команды (къ слову сказать, это у насъ [illegible] всегда бываетъ) побороли стихію, и пож[illegible] ограничился только двумя сараями.

Городская команда явилась нѣскол[illegible] поздно и съ бочками безъ воды. Вообщ[illegible] насъ городская команда, какъ и городс[illegible] администрація, слишкомъ уже «зажирѣл[illegible] и апатично относится къ своему дѣлу.

Далѣе. Не успѣли потушить этого пож[illegible]ра, какъ послышался опять унылый зв[illegible] набата, поднявшій на ноги все живое. [illegible] этотъ разъ загорѣлся домъ одного изъ кр[illegible]стьянъ пригородной слободы. Характерно [illegible] что владѣлецъ этого дома со всей сво[illegible] семьей пошелъ молотить въ гумно, а въ [illegible] отсутствіи и произошелъ пожаръ, причи[illegible] котораго, какъ говорятъ, поджогъ. Сгорѣ[illegible] домъ и сарай со многими домашними живот[illegible]ными.

У насъ на пожаръ часто обращаетъ вн[illegible]маніе ревностное, но излишнее, битье ст[illegible]колъ, ломаніе оконныхъ рамъ и вскрыт[illegible] крышъ въ домахъ, которымъ по всему вид[illegible] ничего не угрожаетъ.

Такъ напримѣръ, при вышеупомянутом[illegible] пожарѣ 20 сентября на Большой Оршанск[illegible] улицѣ владѣлецъ типографіи, Хейкинъ, [illegible]чалъ ломать на своемъ домѣ желѣзную кр[illegible]шу. Домъ его каменный, стоитъ далеко о[illegible] огня и всякому было ясно, что никак[illegible] опасности онъ не подвергался. Рядомъ [illegible] съ горящими постройками съ одной сторо[illegible] стоялъ деревянный домъ и съ другой ст[illegible]роны каменный домъ и въ этихъ домах[illegible] не было разбито даже ни одного стекла, [illegible] они подвергались большей опасности, Хей[illegible]кинъ же почему-то счелъ обязанностью ра[illegible]

Березка.

Широкою желтою лентой
Дорога межъ полемъ лежитъ,
На старой корявой березѣ
Голодная галка кричитъ.

Стоитъ пригорюнясь березка,
Листочки купая въ пыли,
И думаетъ: „Свѣтлы денечки
Для старой березы прошли.

„Тогда не была я корява,
„Былъ тоненькъ и строенъ мой стволъ,
„На меня съ своего поднебесья
„Не разъ заглядался орелъ.

„И солнце меня цѣловало,
„Меня обнималъ вѣтерокъ!
„Скажите—кому я мѣшала,
Зачѣмъ человѣкъ такъ жестокъ?!!

Разъ ранней весенней порою
Пришелъ человѣкъ съ топоромъ,
И сдѣлалъ онъ злою рукою
Насѣчку на тѣлѣ моемъ.

Какъ было мнѣ больно... О Боже!..
Кровь капля за каплей текла,
И, съ этими каплями вмѣстѣ
Вся жизнь, красота вся ушла...

Поставилъ подъ рану онъ чашку,
И сталъ онъ все кровь собирать...
Какъ больно... какъ тяжко мнѣ было!
О, если бъ могла я рыдать.

Снаружи не видно ужъ раны,
Но съ этого самаго дня,
Я стала хирѣть и кривиться—
Узнать стало трудно меня...

Съ презрѣніемъ жжетъ меня солнце,
Орелъ на меня не глядитъ,
И только голодная галка
На самой верхушкѣ кричитъ!

Могилевъ губ. Е. Апрѣлева.

Поборникъ свободы.

Памяти И. П. Пнина.

1805 $\frac{17 \text{ сент.}}{\text{С}}$ 1905

17 сентября, пишетъ въ „Спб. Вѣд“. А. Г. Максимовъ, исполнилось сто лѣтъ со дня смерти Ивана Петровича Пнина, поэта-публициста и убѣжденнаго борца за свободу и за обновленіе гражданскаго строя русской жизни.

Незаконный сынъ князя Петра Ивановича Репнина, Пнинъ родился въ 1773 году. Образованіе онъ получилъ сперва въ московскомъ благородномъ университетскомъ пансіонѣ и затѣмъ въ инженерномъ кадетскомъ корпусѣ. Выпущенный въ 1789 году изъ корпуса въ чинѣ подпрапорщика, Пнинъ проходилъ военную службу въ теченіе восьми лѣтъ, принимая участіе въ походахъ русской арміи и въ сраженіяхъ. Въ 1797 году Пнинъ покинулъ военную службу и перешелъ на гражданскую, занимая должность письмоводителя въ канцеляріи государственнаго совѣта, а съ 1802 по 1805 годъ экспедитора въ департаментѣ министерства народнаго просвѣщенія. 19 августа 1805 года Пнинъ вышелъ, по болѣзни, въ отставку и 17 сентября того же года умеръ отъ чахотки, на 33 году отъ роду.

Таковъ служебный формуляръ Пнина.

Что касается литературной его дѣятельности, то она заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія и глубокой симпатіи.

Предметы государственнаго устройства и политической экономіи были основными мотивами его публицистическихъ работъ. Общественные вопросы были содержаніемъ и поэтическихъ его трудовъ—басенъ и одъ. Другъ Радищева, проникнутый гуманною философіею XVIII вѣка, Пнинъ былъ истиннымъ передовымъ человѣкомъ своего времени. Онъ стремился провести, въ сознаніе русскаго общества мысли западно-европейскихъ публицистовъ и философовъ и по нимъ устроить русскую общественную и государственную жизнь; онъ требовалъ рѣшительныхъ и серьезныхъ государственныхъ реформъ и широкаго обновленія всей русской жизни. Въ общественную и въ литературную свою дѣятельность Пнинъ вносилъ чистоту и безкорыстіе сердечныхъ порывовъ, благородство побужденій, горячую любовь ко всему страдающему и угнетенному и всепроникающее стремленіе къ свободѣ.

Въ 1798 году Пнинъ предпринялъ изданіе ежемѣсячнаго „С.-Петербургскаго Журнала“, который, какъ значилось въ объявленіи о подпискѣ на этотъ журналъ, напечатанномъ въ „С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ“ въ концѣ 1797 года, имѣетъ состоять изъ различныхъ нравственныхъ, романическихъ, критическихъ, философическихъ, физическихъ, историческихъ, политическихъ сочиненій изъ полезныхъ съ иностранныхъ языковъ переводовъ, на творенія лучшихъ писателей анализовъ, сочиненій въ стихахъ и прозѣ и проч.“ Журналъ просуществовалъ одинъ годъ. Въ немъ печатались переводныя статьи политическаго и экономическаго содержанія, было много стиховъ и разныхъ мелкихъ сообщеній.

Когда окончилось тяжелое царствованіе Павла и на престолъ вступилъ Александръ I, вся страна радостно привѣтствовала молодого монарха. Въ литературѣ, и въ журналистикѣ началось замѣтное оживленіе. Къ первымъ годамъ Александрова царствованія и относится наибольшее развитіе литературной дѣятельности Пнина.

Въ 1801 году въ Петербургѣ образовался прогрессивный кружокъ молодыхъ людей, связанныхъ между собою дружбою, сильною любовью къ литературѣ и общими стремленіями. Кружокъ этотъ съ 1803 года получилъ офиціальное существованіе подъ именемъ вольнаго общества любителей словесности, наукъ и художествъ. Въ составъ этого общества вошли многія лица, составившія себѣ впослѣдствіи извѣстность въ наукѣ и въ литературѣ. Среди нихъ былъ и Пнинъ, выбранный затѣмъ предсѣдателемъ общества. Пнинъ намѣревался организовать занятія общества правильнымъ образомъ, съ цѣлью обогатить русскую литературу новыми оригинальными литературными произведеніями. По его же мысли, общество издало въ 1802 и 1803 г.г. два сборника произведеній своихъ членовъ подъ заглавіемъ „Свитокъ музъ“.

Въ эти годы Пнинъ пишетъ: „Опытъ о просвѣщеніи“, „Вопль невинности, отвергаемой закономъ“, „О возбужденіи патріотизма“, историческую драму „Велизарій“, задумываетъ издавать съ 1806 года журналъ „Народный Вѣстникъ“, обширная программа котораго была уже совсѣмъ готова, намѣревается приступить къ печатанію сборника своихъ стихотвореній подъ названіемъ „Моя лира“. Но жестокая болѣзнь прерываетъ кипучую дѣятельность Пнина, и онъ сходитъ въ могилу, оплакиваемый друзьями и единомышленниками.

Въ 1804 году Пнинъ издалъ свою книгу „Опытъ о просвѣщеніи“ съ эпиграфомъ: „Блаженны тѣ государи, и тѣ страны, гдѣ гражданинъ, имѣя свободу мыслить, можетъ безбоязненно сообщать истины, заключающія въ себѣ благо общества“. По своему содержанію эта книга дѣлилась на три части. Въ первой части Пнинъ рѣшалъ вопросъ о томъ, „въ чемъ должно состоять истинное просвѣщеніе“, во второй части разсуждалъ о томъ, „всѣ ли состоянія въ Россіи требуютъ одинаковаго просвѣщенія“ и въ третьей части указывалъ мѣры, которыя „наиболѣе способствуютъ просвѣщенію“.

Книга была напечатана съ дозволенія петербургскаго гражданскаго губернатора. Успѣхъ книги былъ настолько великъ, что въ томъ же 1804 году понадобилось второе изданіе. Къ этому времени началъ уже дѣйствовать вновь учрежденный цензурный комитетъ, на разсмотрѣніе котораго и поступила книга Пнина. Въ то же время въ цензурный комитетъ былъ представленъ доносъ на книгу Пнина, какъ на крайне вредную и исполненную разрушительныхъ правилъ. Доносчикомъ былъ бездарный писатель Гавріилъ Гераковъ, авторъ патріотическихъ произведеній:

„Твердость духа нѣкоторыхъ россіянъ“, „Герои русскіе за 400 лѣтъ“, „Князь Менщиковъ“ и др. Доносъ возымѣлъ св[illegible] дѣйствіе: цензурный комитетъ не разрѣшил[illegible] перепечатки книги; было даже сдѣлано пре[illegible]писаніе отобрать изъ книжныхъ лавокъ в[illegible] оставшіеся еще непроданными экземпляры.

Разсматривавшій книгу цензоръ мотив[illegible]ровалъ запрещеніе слѣдующими соображені[illegible]ми. Приведя слова автора: „насильство [illegible] невѣжество, составляя характеръ правлені[illegible] Турціи, не имѣя ничего для себя священ[illegible]наго, губятъ взаимно граждан, не разбир[illegible] жертвъ“.—цензоръ замѣчаетъ: „Хочу в[illegible]рить, что эту мрачную картину списал[illegible] авторъ съ Турціи, а не съ Россіи, какъ [illegible] иному легко показаться можетъ; но и д[illegible] турецкаго правленія это язвительная клев[illegible]та, будто народъ сей не имѣетъ для се[illegible] ничего священнаго и губитъ себя взаимн[illegible] не разбирая жертвъ“. Главнымъ обвиненіе[illegible] книги Пнина выставлялось то, что „автор[illegible] съ жаромъ и энтузіазмомъ жалуется [illegible] злосчастное состояніе русскихъ крестьян[illegible] коихъ собственность, свобода и даже сам[illegible] жизнь, по мнѣнію его, находится въ рук[illegible] какого-нибудь капризнаго паши. Хотя б[illegible] то и справедливо было, что русскіе кресть[illegible] не не имѣютъ собственности, ни гражданск[illegible] свободы, однако зло сіе есть зло, вѣкам[illegible] укоренившееся, и требуетъ осторожнаго [illegible] повременнаго исправленія. Мудрые наши м[illegible]нархи усмотрѣли его давно; но зная, ч[illegible] сильный переломъ всегда разрушаетъ маш[illegible]ну правленія, не хотѣли вдругъ искорени[illegible] сіе зло, дабы не навлечь чрезъ то е[illegible] большаго бѣдствія. Правительство дѣйствует[illegible] въ семъ случаѣ подобно искусному врач[illegible] мѣры его кротки и медленны, но, тѣмъ [illegible] менѣе, безопасны и спасительны. Если б[illegible] сочинитель нашелъ или думалъ найти к[illegible] кое-нибудь новое средство, дабы достигнут[illegible] скорѣе и, вмѣстѣ съ тѣмъ, безопаснѣе пре[illegible]полагаемой цѣли, т. е. истребленія рабст[illegible] въ Россіи, то приличнѣе было бы предл[illegible]жить оное проектомъ правительству. А ра[illegible]горячать умы, воспалять страсти въ сер[illegible]цахъ такого класса людей, каковы на[illegible] крестьяне, это значитъ въ самомъ дѣлѣ о[illegible]

ломать себѣ крышу. Что этому было причиной—неизвѣстно. Желаніе-ли это получить страховую премію, или наглядное выраженіе любви къ искусству бить и ломать все бьющееся и ломающееся, при всякомъ удобномъ случаѣ, Богъ его знаетъ, но только удивительно то, что такіе господа не могутъ понять той простой вещи, что если они разломаютъ крышу или выставятъ раму, то тогда увеличивается, такъ называемая, тяга воздуха, и тѣмъ пріобрѣтается болѣе шансовъ на то, что домъ ихъ загорится. Вообще говоря, слѣдуетъ обывателямъ быть болѣе хладнокровными въ сихъ случаяхъ, а власть имущимъ обратить свое благосклонное вниманіе на это и препятствовать подобнымъ явленіямъ.

Е. В

(Изъ газетъ).

Кіевъ.

Уже много писалось и много собиралось комиссій по вопросу о постройкѣ меридіанной желѣзной дороги, которая соединила бы по прямому пути Петербургъ съ Кіевомъ и Одессой, и головной участокъ этой магистрали Петербургъ—Витебскъ—Жлобинъ уже готовъ и эксплоатируется. Но на Жлобинѣ будущая магистраль оборвалась, и дальше дѣло не двигается уже нѣсколько лѣтъ. Предполагалось, что дальнѣйшій участокъ Жлобинъ—Кіевъ будетъ строить казна, которой принадлежитъ участокъ Витебскъ—Жлобинъ, составляющій въ настоящее время одну изъ линій казенной Рего-Орловской жел. дор., но затѣмъ казна отказалась отъ этого намѣренія. Тогда предложило свои услуги общество Виндаво-Рыбинско-Московской жел. дор., которой принадлежитъ линія Петербургъ—Витебскъ, съ тѣмъ условіемъ, чтобы казенный участокъ Витебскъ—Жлобинъ перешелъ къ этому обществу. Представители интересовъ Кіева категорически высказывались въ комиссіяхъ по вопросу о Петербургско-Кіевской магистрали, за скорѣйшую постройку участка Жлобинъ—Кіевъ, благодаря которому Кіевъ получилъ бы сообщеніе по прямому пути съ Петербургомъ. Постройка этого желѣзнодорожнаго участка важна и для Петербурга, такъ какъ сооруженіемъ его значительно удешевилось бы сообщеніе Петербурга не только съ Кіевомъ, но и съ Полтавой и черезъ Полтаву и Лозовую съ Крымомъ и Кавказомъ. Но общество Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги, пользующееся сильной поддержкой и увидѣвшее въ линіи Жлобинъ—Кіевъ конкуренціонную линію для своихъ дорогъ, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ хлопотало о томъ, чтобы вести не прямую линію отъ Жлобина до Кіева, а отодвинуть продолженіе желѣзной дороги Петербургъ—Витебскъ—Жлобинъ либо на западъ (къ Житомиру), либо на востокъ къ одной изъ станцій Московско-Кіево-Воронежской жел. дор. Въ концѣ концовъ повидимому взяли верхъ интересы Петербурга и Кіева надъ интересами общества Московско-Кіево-Воронежской жел. дор., и общество Виндаво-Рыбинско-Московской желѣзной дороги приступаетъ къ изысканіямъ линіи Жлобинъ—Кіевъ, общество же Московско Кіево Воронежской желѣзн. дор. вознаградило себя полученіемъ разрѣшенія на постройку линіи отъ одной изъ станцій своихъ дорогъ къ Одессѣ черезъ Черкасы, которая дастъ прямое сообщеніе Москвы съ Одессой. При такомъ компромиссѣ спрямится сообщеніе Петербурга съ Кіевомъ и Москвы съ Одессой; но сообщеніе Петербурга и Кіева съ Одессой выигрываетъ мало, для спрямленія же его было бы необходимо построить прямую линію отъ Кіева къ одной изъ ближайшихъ къ Черкасамъ станцій новой одесской вѣтви Московско-Кіево Воронежской ж. д.

Какъ затормозился вопросъ о прямомъ сообщеніи Петербурга съ Кіевомъ, такъ точно давно ждетъ рѣшенія вопросъ о постройкѣ въ Кіевѣ желѣзнодорожной вѣтви отъ желѣзнодорожной станціи къ берегу Днѣпра. Въ отвѣтъ на ходатайство гор. Кіева объ этомъ было заявлено, что эта вѣтвь будетъ построена, когда будетъ устроена гавань въ Кіевѣ на Днѣпрѣ. Эта гавань построена уже нѣсколько лѣтъ назадъ, а вѣтви къ Днѣпру все нѣтъ. Для постройки ея необходимо не болѣе 1½ мил. рублей и потому нетрудно образовать для постройки ея частное общество, но правительство не соглашалось на это до послѣдняго времени, но и не приступало къ постройкѣ, а между тѣмъ вслѣдствіе отсутствія въ Кіевѣ вѣтви отъ Днѣпра къ желѣзнодорожной станціи страдаютъ пароходство на Днѣпрѣ и развитіе промышленности на его берегахъ.

(Нов. Вр.)

Минскъ.

Губернаторъ циркулярно предложилъ санитарно-исполнительнымъ комиссіямъ возобновить мѣры для борьбы съ холерой, въ виду возможности ея заноса въ минскую губернію, имѣющую постоянныя сношенія съ Привислянскимъ краемъ. Предложено привести въ порядокъ санитарное состояніе городовъ и мѣстечекъ и повторено ходатайство города Минска объ отпускѣ изъ казны 10.000 рублей на противохолерныя мѣропріятія.

(«Р. Т. Аг.»).

Письмо въ редакцію.

Я сообщаю вамъ маленькую диковину, которая обидна для всѣхъ бѣдняковъ, сидящихъ въ помойной ямѣ и ожидающихъ чего—то хорошаго.

17 сего сентября въ присутствіи старушки городской управушки совершили благодѣяніе для старика бѣдняги нашего городского оцѣнщика Д. М. Зеленовскаго, дали ему въ пособіе 125 руб. согласно прошенію. Мы однако должны сообщить вамъ, что г. Зеленовскій имѣетъ по Большой Садовой улицѣ каменный большой домъ, гдѣ и живетъ самъ, не нуждаясь въ квартирантѣ и въ деньгахъ, другой-же домъ на московскомъ предмѣстьи въ 3 части, деревянный, доставшійся ему за аккуратные взносы ему—же процентовъ, гдѣ пролито много, много слезъ; кромѣ того имѣетъ капиталъ, отдаваемый подъ первыя закладныя и частенько ходатайствуетъ въ окружномъ судѣ о взысканіи своихъ капиталовъ то въ 2000 р., 3000 р. и т. п.

Итакъ, мы его смѣло можемъ причислить къ лику капиталистовъ, но вичуть не къ «бѣднымъ старикашкамъ, ни пьетъ, ни ѣстъ, болѣзненный, надо дать, надо помочь»; а почему не пьетъ, не ѣстъ? по всей вѣроятности за свое время, и за свою вѣрную и усердную службу насытился.

Грѣшно такому капиталисту давать въ пособіе по 125 руб., развѣ пополамъ только; грѣшно и обидно для бѣдныхъ служащихъ въ городской управѣ, которымъ, какъ мнѣ извѣстно, не разъ отказано съ угрозою, въ горѣ и бѣдѣ не только въ пособіи, но даже и за возвратомъ на маленькую сумму въ 10—15 рубляхъ.

Отцы наши часто не обращаютъ никакого вниманія на просьбу тружениковъ, нуждающихся бѣдныхъ, на просьбу—же богатыхъ—капиталистовъ обращается особое вниманіе; какъ говорятъ: „богатому чортъ дѣтей колышетъ“. Капиталистъ проситъ дать ему 50—60 руб., за удержаніемъ каковыхъ по 10 руб. въ мѣсяцъ, ему даютъ вдвойнѣ не за вычетомъ, а въ пособіе 125 руб.

Да! Это странно....

Пошли Господь намъ новыхъ отцовъ города, которые любили бы правду и справедливость.

Не гласный, но и несогласный.

ПО РОССІИ.

— **Безплатный отпускъ лекарствъ.** Правительствующимъ сенатомъ разъяснено, что земство не лишено права производить безденежно отпускъ лекарствъ изъ своихъ аптекъ и тѣмъ больнымъ, которые, вмѣсто полицейскаго удостовѣренія о бѣдности, представятъ о своемъ имуществѣ удостовѣреніе земскаго или иного, имѣющаго право практики и пользующаго больного врача.

— **Особыя почтовыя марки,** изданныя въ пользу сиротъ воиновъ дѣйствующей арміи, въ количествѣ всего 889,000 экземпляровъ, дали въ доходъ означеннаго фонда 17,780 рублей. Новыхъ марокъ болѣе выпущено въ обращеніе не будетъ. По распродажѣ имѣющагося остатка особыхъ почтовыхъ марокъ, въ почтовыхъ учрежденіяхъ обѣихъ столицъ и нѣкоторыхъ крупныхъ городахъ, онѣ представятъ современемъ извѣстный историческій интересъ и большую цѣнность для коллекціонеровъ.

— **Изъ почтовой статистики.** Опубликованная французскимъ министерствомъ торговли почтовая статистика показываетъ, что число низшихъ служащихъ въ почтовыхъ учрежденіяхъ маленькой Японіи равняется числу этихъ же служащихъ въ огромной, сравнительно, Россіи: въ обѣихъ странахъ, по даннымъ упомянутой статистики, не превышаетъ 60,000, въ то время какъ въ Германіи число почтовыхъ низшихъ служащихъ, т. е. почтальоновъ составляетъ 242,000, въ Соедин. Штатахъ 239,000, въ Англіи 184,000, во Франціи 81.000.

Народный университетъ.

На-дняхъ въ московскую городскую думу подано извѣстнымъ всей Москвѣ отставнымъ генералъ-майоромъ генеральнаго штаба, Альфонсомъ Леоновичемъ Шанявскимъ, заявленіе слѣдующаго содержанія:

«Въ нынѣшніе тяжелые дни нашей общественной жизни, признавая, что однимъ изъ скорѣйшихъ способовъ къ обновленію и оздоровленію Россіи должно служить широкое распространеніе просвѣщенія и привлеченіе симпатій народа къ наукѣ и знанію,—этимъ источникамъ добра и силы,—я желалъ бы, по возможности, оказать содѣйствіе скорѣйшему возникновенію учрежденія, удовлетворяющаго потребностямъ высшаго образованія.

Поэтому я прошу московское городское общественное управленіе принять отъ меня для почина въ даръ г. Москвѣ принадлежащія мнѣ, подробно описанныя ниже, недвижимыя имущества: домъ съ землей—для устройства и содержанія въ немъ или изъ доходовъ съ него народнаго университета на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ:

1) Въ народномъ университетѣ читаются предметы по всѣмъ отраслямъ академическаго знанія, и при томъ чтеніе можетъ вестись не только на русскомъ языкѣ, но и на другомъ языкѣ. Въ виду невозможности одновременнаго открытія чтенія лекцій по всѣмъ предметамъ, предпочтительное открытіе таковыхъ предоставляется попечительному совѣту университета. Лекторами могутъ быть лица обоего пола, имѣющія ученую степень, а также лица, составившія себѣ имя въ литературѣ, наукѣ или въ области преподаванія, или, наконецъ, извѣстныя своими дарованіями попечительному совѣту народнаго университета.

2) Къ слушанію лекцій въ народномъ университетѣ допускаются лица обоего пола, не моложе 16-ти лѣтъ, безъ различія національности и вѣроисповѣданій, причемъ самимъ преподавателямъ предоставляется опредѣлять, имѣютъ-ли желающіе слушать какой-нибудь предметъ достаточную подготовку для слушанія его съ пользой. Главное условіе: широко открывать двери народнаго университета всѣмъ истинно-жаждущимъ знанія—тѣмъ самымъ опредѣляется и цѣль его: служить дополнительнымъ къ существующимъ нынѣ высшимъ учебнымъ заведеніямъ и расширить сферу высшаго образованія и дѣятельности на пользу его, не ограничивая поступленія—аттестатами зрѣлости, а преподаваніе—формальными дипломами.

3) Состоя въ вѣдѣніи московскаго городского общественнаго управленія, народный университетъ долженъ находиться подъ непосредственнымъ управленіемъ попечительнаго совѣта изъ 16-ти лицъ. Половина состава совѣта избирается думой закрытой баллотировкой, срокомъ на четыре года, съ постепеннымъ обновленіемъ. Въ числѣ ихъ должно быть не менѣе четырехъ членовъ съ высшими учеными степенями, а также и не менѣе двухъ женщинъ. Члены другой половины совѣта будутъ назначаемы мною пожизненно. Затѣмъ, по мѣрѣ выбыванія ихъ, они должны замѣщаться лицами, избираемыми самимъ совѣтомъ на четыре года, причемъ для избранія требуется получить не менѣе десяти голосовъ. Совѣту предоставляется право пополнить свой составъ и до двадцати членовъ избраніемъ еще четырехъ членовъ, при чемъ для такого избранія требуется получить не менѣе 12-ти голосовъ.

4) Вѣдѣнію совѣта принадлежитъ выборъ предметовъ преподаванія, составленіе общаго плана его, открытіе факультетовъ и отдѣленій университета, приглашеніе лекторовъ и профессоровъ, установленіе размѣровъ и способовъ вознагражденія преподавателей и платы за слушаніе курсовъ. Для ближайшаго завѣдыванія дѣлами народнаго университета попечительному совѣту предоставляется организовать исполнительный органъ—правленіе, въ составъ котораго попечительный совѣтъ можетъ избрать какъ членовъ совѣта, такъ и постороннихъ лицъ. Сверхъ того, вслѣдствіе новизны дѣла и по примѣру другихъ странъ, попечительный совѣтъ долженъ устроить комитетъ усовершенствованія, состоящій изъ ученыхъ обоего пола равныхъ *професій и странъ*, свѣтилъ науки и людей, извѣстныхъ своей общественной дѣятельностью или сдѣлавшихъ полезное пожертвованіе въ московскій народный университетъ. Такіе члены «комитета усовершенствованія» избираются московской думой по представленію попечительнаго совѣта, и комитетъ этотъ долженъ собираться не менѣе одного раза въ два года. Члены попечительнаго совѣта состоятъ по должности также членами «комитета усовершенствованія».

5) Плата за слушаніе лекцій по предметно или группами должна быть опредѣлена въ возможно доступномъ размѣрѣ, и если послѣдующими пожертвованіями будетъ образованъ капиталъ, проценты съ котораго вполнѣ обезпечатъ содержаніе народнаго университета вмѣстѣ съ вознагражденіемъ, то со слушателей и слушательницъ не должна взиматься плата за слушаніе лекцій. Въ случаѣ же пожертвованій со спеціальными назначеніями, напримѣръ, на исключительно женское образованіе, народный университетъ, принимая такія пожертвованія, можетъ отдѣлять особые часы для лекцій женщинамъ или нанимать особыя аудиторіи для удовлетворенія такого условія.

6) Выработка будущей организаціи народнаго университета на этихъ условіяхъ и составленіе устава этого учрежденія возлагается думой на особую комиссію, спеціально избранную, съ предоставленіемъ мнѣ права назначить въ нее и моихъ представителей.

7) Пока идетъ подготовительная работа по приведенію въ исполненіе всего изложеннаго, чистый доходъ жертвуемаго мною имущества накопляется для употребленія его на содержаніе университета по открытіи его. Если въ теченіе трехъ лѣтъ городское управленіе не найдетъ возможнымъ открыть университетъ на вышеизложенныхъ основаніяхъ, то оставляя жертвуемое имущество предназначеннымъ въ пользу высшаго народнаго университетскаго образованія, притомъ какъ мужского, такъ и женскаго, московское городское общественное управленіе должно составить новый планъ открытія служащаго этой цѣли учрежденія и на приведеніе его въ исполненіе испросить согласія моего или лицъ, какія будутъ мною для этого назначены. До полученія же такого согласія доходы должны продолжать накопляться.

8) Если бы городское управленіе нашло полезнымъ, въ видахъ расширенія народнаго университета, выгодно продать даримое имущество, съ тѣмъ, чтобы выручить отъ этой продажи и выстроить для народнаго университета новое зданіе на свободной, принадлежащей городскому управленію, землѣ, то таковую реализацію даримаго дома съ землей предоставляется совершить городскому общественному управленію въ любое время, но—не иначе, какъ послѣ утвержденія устава народнаго университета. Если же зданіе признано будетъ возможнымъ выстроить полностью или частью на другія средства или если будетъ признано болѣе удобнымъ нанимать помѣщеніе для народнаго университета, то реализованныя суммы должны быть обращены въ процентныя, гарантированныя правительствомъ, бумаги; процентныя деньги должны пойти на поддержаніе народнаго университета и вознагражденіе профессоровъ.

9) Въ случаѣ принятія отъ меня вышеозначеннаго дома на изложенныхъ условіяхъ, поручаю женѣ моей заключить формальный о томъ съ московскимъ городскимъ общественнымъ управленіемъ договоръ.

Въ заключеніе почтительнѣйше прошу московскую городскую думу не отказать въ принятіи мѣръ къ скорѣйшему открытію народнаго университета, и если къ тому будутъ встрѣчены препятствія по независящимъ отъ московской городской думы обстоятельствамъ, то покорнѣйше прошу московское городское общественное управленіе принять на себя ходатайство о томъ, чтобы представленіе объ открытіи народнаго университета внесено было въ первое же собраніе народныхъ представителей».

Отъ себя «Русск. Слово» даетъ нѣкоторыя справочныя свѣдѣнія.

Владѣніе ген. Шанявскаго находится въ одной изъ лучшей части Арбата—у самыхъ Арбатскихъ Воротъ, рядомъ съ рестораномъ «Прага», гдѣ земля цѣнится до 400 руб. за квадратную сажень. Жертвуемое владѣніе имѣетъ размѣръ въ 1,068 кв. саж. и главный домъ выходитъ фасадомъ на Арбатъ, на протяженіи 32 саженъ; во дворѣ имѣется еще два огромныхъ корпуса—съ канализаціей, водопроводомъ, собственнымъ артезіанскимъ колодцемъ и пр., одни магазины въ первомъ этажѣ по улицѣ даютъ дохода 22,000 р. въ годъ; валовой доходъ всего владѣнія превышаетъ 45,000 руб. въ годъ; долгъ земельному банку равняется 260,000 руб. и ежегодный платежъ банку съ погашеніемъ не достигаетъ и 18,000 руб.

ТЕЛЕГРАММЫ.

(Россійскаго Телеграфнаго Агентства).

Получена 30 сентября въ 7 ч. вечера.

ПЕТЕРБУРГЪ. Въ „Прав. Вѣстникѣ“, опубликованы слѣдующія извѣстія отъ департамента полиціи. Съ начала минувшаго августа среди рабочихъ типолитографій товарищества И. Д. Сытина въ Москвѣ, числомъ 1110 рабочихъ, 400 типографовъ, 350 литографовъ и 360 переплетчиковъ, началось броженіе на почвѣ исключительно экономическихъ интересовъ. 11 сентября рабочіе всѣхъ означенныхъ производствъ, въ

бирать надъ Россіей черную губительную тучу“.

На всѣ эти обвиненія Нѣвинъ представилъ въ цензурный комитетъ объясненія, въ которыхъ, между прочимъ, говорилъ: „Всякій писатель, пишущій о предметахъ государственныхъ, никогда не долженъ терять изъ виду будущее. Ибо цѣлый народъ никогда не умираетъ, ибо государство, какимъ бы оно ни было, подвержено сильнымъ потрясеніямъ, перемѣняетъ только видъ свой, но вовсе никогда не истребляется. И потому сочинитель обязанъ истины, имъ предусматриваемыя, представлять такъ, какъ онъ находитъ ихъ. Все, сказанное мною о необходимости крестьянской собственности, всѣ истины, къ сему предмету относящіяся, почерпнулъ я изъ премудраго наказа Великія Екатерины. Она внушила мнѣ оныя. Она возбудила во мнѣ тотъ жаръ и энтузіазмъ, который цензоръ ставитъ мнѣ въ преступленіе“.

Убѣжденный противникъ цензуры и самъ отъ нея пострадавшій, Пнинъ считалъ цензуру ненормальнымъ явленіемъ общественной жизни. Административный произволъ надъ личностью и мыслью возмущалъ благороднаго Пнина. Вѣроятно, ко времени запрещенія книги Пнина „Опытъ о просвѣщеніи“ относится написанный имъ, якобы переведенный съ маньчжурскаго, діалогъ между сочинителемъ и цензоромъ, напечатанный уже послѣ смерти Пнина въ № 12 „Журнала Россійской Словесности“ 1805 года. Въ этомъ діалогѣ Пнинъ доказываетъ безполезность и вредъ цензуры.

Рукописное сочиненіе Пнина „Вопль невинности, отвергаемой закономъ“, представленное имъ императору Александру, изображаетъ печальное и безотрадное положеніе незаконнорожденныхъ.

Что касается одъ и басенъ Пнина, то и онѣ также проникнуты тою же философіею, которой Пнинъ всегда оставался вѣренъ. Такова, напримѣръ, ода „Человѣкъ“. Это былъ настоящій гимнъ свободѣ, горячее ратованіе за права человѣческой личности.

Глубина мысли и сила выраженій отличаютъ оду Пнина.

Другая ода Пнина „На правосудіе“ еще болѣе замѣчательна по силѣ выраженій. Ей предшествуетъ эпиграфъ, взятый изъ Гольбаха: „Правосудіе есть основаніе всѣхъ общественныхъ добродѣтелей“. Въ этой одѣ Пнинъ высказываетъ самыя дорогія свои убѣжденія, рисующія его человѣкомъ смѣлымъ, передовымъ и честнымъ. Пнинъ обращается къ правосудію:

Гдѣ ты—тамъ царствуютъ законы,
Тамъ человѣкъ всегда почтенъ,
Тамъ тверды въ основаньяхъ троны,
И къ правдѣ путь не загражденъ.
Тамъ истина безъ страха ходитъ,
Ко всѣмъ безъ робости подходитъ,
И чистою своей рукой
Личину съ зависти срываетъ,
Коварство, мщенье обнажаетъ
И кажетъ умыселъ ихъ злой.

Гдѣ ты—тамъ равными правами
Граждане пользуются всѣ.
Тамъ надъ породой и чинами
Заслуги верхъ берутъ однѣ.
Тамъ гнусна лесть у всѣхъ въ презрѣньи,
Наружный блескъ не въ уваженьи,
Не чтутъ достоинствомъ его.
Богатый съ полною душою
Ничто предъ честной нищетою.
Добро превыше тамъ всего!

Гдѣ нѣтъ тебя—тамъ нѣтъ невинныхъ,
Тамъ гибнутъ всѣ своей чредой;
Тотъ нынѣ жертвою былъ сильныхъ,
А завтра сильныхъ жребій злой
Ведетъ на эшафотъ кровавый.
Тамъ совѣсть и разсудокъ здравый
Не сильны произнесть свой гласъ.
Народы тамъ живутъ безъ цѣли,
Для коей жить они хотѣли;
Горятъ раздоры всякій часъ.

Всѣхъ строфъ въ одѣ—четырнадцать.

Въ газетной статьѣ не мѣсто подробно разсматривать всѣ труды Пнина, а потому въ заключеніе остановимся еще только на одной баснѣ Пнина „Царь и придворный“. Въ этой баснѣ Пнинъ указываетъ на значеніе народа въ государствѣ и проводитъ мысль, что блескъ царскаго величія всецѣло зависитъ отъ поддержки народной.

Случилось одному царю въ Египтѣ быть
И близъ тѣхъ пирамидъ ходить,
Что чудомъ въ свѣтѣ почитаютъ.
Одинъ изъ льстивыхъ придворныхъ, сопровождавшихъ царя, обращается къ своему повелителю:

„Великій государь! зри камня блескъ того,
Что съ верху прочіе собою прикрываетъ
И кои сдѣланы лишь только для него,
Не вѣрно ль, государь, сіе изображаетъ
Народъ твой и тебя?
Не тѣ-ли межъ тобой и имъ суть отношенья?“.

На эту лесть царь отвѣчаетъ:
„Тотъ камень, что свой блескъ бросаетъ съ высоты,
Разбился бъ въ прахъ—частей его не отыскали,
Когда бъ минуту хоть одну
Поддерживать его другіе перестали“.

Преждевременная смерть Пнина вызвала искреннюю скорбь у его друзей и у всѣхъ, близко его знавшихъ. Не только большой литературный талантъ, но и нравственныя качества характера и убѣжденій Пнина влекли къ нему всѣхъ, съ кѣмъ онъ входилъ въ соприкосновеніе. Современникъ Пнина, Н. П. Брусиловъ свидѣтельствуетъ: „Всякій, кто зналъ Пнина, согласится, что при великомъ умѣ, быстромъ понятіи, чрезмѣрной памяти, глубокомъ познаніи, онъ имѣлъ сердце нѣжное, чувствительное, открытое для дружбы. Съ такими преимуществами, не всѣмъ данными природою, онъ пользовался всеобщимъ уваженіемъ и любовью. Будучи весьма не богатъ, онъ любилъ помогать несчастнымъ. Съ жаромъ друга человѣчества всякую скорбь угнетеннаго людьми или судьбою человѣка бралъ онъ близко къ сердцу своему и не щадилъ ни трудовъ, ни покоя, ни иждивенія для облегченія судьбы несчастныхъ“.

Вспоминая Пнина черезъ сто лѣтъ послѣ его смерти, мы чтимъ въ немъ не только литературнаго дѣятеля, но также честнаго гражданина.

числѣ 400 человѣкъ, собрались въ помѣщеніи литографіи и, пригласивъ къ себѣ завѣдывающаго фабрикой Васильева, предъявили требованія, которыя, главнымъ образомъ, сводились къ сокращенію рабочаго времени до 9 час. и въ предпраздничные дни до 8 часовъ, къ повышенію заработной платы; получающимъ отъ 9 до 20 руб.—на 30 проц., получающимъ отъ 20 до 30 руб.—20 проц., отъ 30 до 45 руб.—15 проц., свыше 45—10 проц., и къ уплатѣ жалованія въ половинномъ размѣрѣ за все время болѣзни рабочихъ и проч.—18 сентября дирекціей было вывѣшено въ типографіи объявленіе, которымъ доводилось до свѣдѣнія рабочихъ, что сего года въ мастерскихъ товарищества на Пятницкой улицѣ будетъ установленъ рабочій день до 9 час., не исключая предпраздничныхъ и предвоскресныхъ дней съ нѣкоторыми ограниченіями во время Великаго поста, что изъ вспомогательнаго капитала, проработавшимъ въ мастерскихъ товарищества не менѣе одного года во время заболѣванія будутъ производиться пособія въ продолженіе двухъ мѣсяцевъ. Что касается повышенія заработной платы, то таковое повышеніе не можетъ быть произведено вслѣдствіе того, что по заведенному порядку плата повышается постепенно, главнымъ образомъ, только къ Пасхѣ, и кромѣ того потому, что недавно ежемѣсячное жалованіе работающимъ въ мастерскихъ товарищества повышено на 3000 р. Въ отвѣтъ на это объявленіе, нѣкоторая часть наборщиковъ типографіи, недовольныхъ сдѣланными уступками, предъявила администраціи новыя требованія, въ числѣ которыхъ, главнымъ образомъ, фигурировало требованіе объ уплатѣ исдѣльной платы съ тысячи сдѣланныхъ буквъ, не исключая знаковъ препинанія, по новой разцѣнкѣ, значительно повышенной противъ прежней. Вмѣстѣ съ тѣмъ исдѣльные рабочіе переплетной, теряющіе при уменьшеніи рабочаго времени въ размѣрѣ заработной платы, предъявили администраціи требованіе объ увеличеніи платы на 10 проц. и для переговоровъ по сему поводу съ дирекціей пригласили фабричнаго инспектора 2 участка Москвы. Послѣдній прибылъ на фабрику для переговоровъ съ рабочими переплетной и заявилъ имъ, что онъ можетъ лишь служить посредникомъ для переговоровъ между администраціей и рабочими, но сдѣлать что-либо на основаніи существующихъ законовъ не можетъ, такъ какъ сокращеніе рабочаго времени послѣдовало по требованію самихъ рабочихъ. 19 сентября въ 11 час. утра рабочіе означенныхъ производствъ потребовали отъ управляющаго типографіей категорическаго отвѣта на предъявленныя требованія. Получивъ отказъ, они прекратили работы; за ними оставили работу и остальные рабочіе, всего числомъ 1000 человѣкъ. Независимо отъ этого, утромъ 12 сентября рабочіе расположенной въ районѣ 2 уч. Басманной части бумаго—ткацкой фабрики братьевъ Шаповыхъ, числомъ 300 ткачей, и 250 рабочихъ механическаго производства, прекратили работы и предъявили администраціи фабрики требованія, тоже исключительно экономическаго характера. За симъ послѣдовали забастовки 15 сентября рабочихъ расположенной въ районѣ того же участка бумаго-ткацкой фабрики, числомъ 145 человѣкъ, бр. Севастьяновыхъ, и 17 сентября рабочіе, въ числѣ 60 человѣкъ, расположенной въ 1 уч. Мясницкой части въ типографіи Х. Шейбелъ. Затѣмъ возникшими безпорядками въ типографіи товарищества Сытина вслѣдствіе пререканій между администраціей и рабочими и забастовками, перечисленными выше, поспѣшило воспользоваться существующее въ столицѣ, не разрѣшенное правительствомъ, сообщество, имѣнующееся „Союзомъ московскихъ типо-литографскихъ рабочихъ для борьбы за улучшеніе условій труда", по иниціативѣ котораго на ряду съ предъявленными рабочими типографіи Сытина требованіями частнаго характера, въ большинствѣ получившими, какъ сказано, удовлетвореніе, среди всѣхъ типографскихъ рабочихъ возникли новыя требованія, которыя распространились среди нихъ въ видѣ отдѣльныхъ печатныхъ гектографированныхъ листовъ. Повидимому, подъ вліяніемъ агитаціи, рабочіе типографіи Сытина, не придя къ соглашенію съ дирекціей по поводу требованій, прекратили 19 сентября работы. 20 сентября и въ послѣдующіе дни къ забастовавшимъ типографіямъ, присоединились постепенно новыя заведенія, такъ что къ вечеру 24 сентября работы были прекращены на пятидесяти типографіяхъ. При чемъ общее число забастовавшихъ рабочихъ достигаетъ до 5.900 человѣкъ. Почти во всѣхъ типографіяхъ рабочими предъявлялись требованія исключительно экономическаго характера, выработанныя вышеозначеннымъ союзомъ. 22 сентября настроеніе среди бастующихъ рабочихъ было совершенно спокойное, но, начиная съ полудня перваго дня рабочіе стали появляться группами на улицахъ преимущественно на Страстномъ бульварѣ. Здѣсь къ шести часамъ вечера сошлась кучка бастующихъ рабочихъ, численностью до 100 человѣкъ, и вмѣстѣ съ примкнувшими къ ней хулиганами и уличными мальчишками направилась Страснымъ бульваромъ къ университетской типографіи, гдѣ пыталась силою прекратить работы, разбивъ камнями нѣсколько стеколъ въ конторѣ редакціи „Москов. Вѣдом."; изъ нихъ нѣкоторые, желая проникнуть во дворъ типографіи, стали силою отворять ворота, но подоспѣвшимъ нарядомъ полиціи толпа разсѣяна. 23 сентября въ виду увеличившагося числа забастовавшихъ рабочихъ, настроеніе среди нихъ замѣтно повысилось. Собираясь тамъ и здѣсь группами, бастующіе теперь типографщики съ утра начали обходить заведенія, въ которыхъ работы не прекращались, и подстрекали къ забастовкѣ, пытаясь въ нѣсколькихъ мѣстахъ прибѣгнуть къ насиліямъ, но благодаря вмѣшательству полиціи и нарядовъ войскъ допущены не были. Къ тремъ часамъ дня бастующіе рабочіе, до тысячи человѣкъ, собрались отдѣльными группами на скверѣ Патріаршаго пруда, гдѣ среди нихъ вскорѣ появились агитаторы, преимущественно изъ числа учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ столицы, которые подстрекали рабочихъ къ продолженію забастовки, настаивая на необходимости предъявленія, помимо экономическихъ, также политическихъ требованій. Къ сожалѣнію, полиція узнала объ образованіи этого сборища не вполнѣ своевременно. Какъ бы не было, высланными на мѣсто нарядами полиціи и казаковъ, толпа была разсѣяна. Вскорѣ, впрочемъ, вновь она собралась на Малой Бронной улицѣ, откуда направилась на Тверской бульваръ. Здѣсь нарядомъ жандармовъ и казаковъ она была разсѣяна. При столкновеніи наряда съ демонстрантами нѣкоторые изъ послѣднихъ, вырывая съ мостовой камни, бросали ими въ чиновъ полиціи и войска, при чемъ на Страстной площади ушиблены командовавшій полуэскадреномъ жандармовъ ротмистръ Величковскій и жандармскій унтеръ-офицеръ. Кромѣ того изъ толпы было произведено два револьверныхъ выстрѣла, однимъ изъ нихъ раненъ рядовой жандармскаго дивизіона. Одновременно съ этимъ въ 6 час. вечера у типографіи газеты „Московскій Листокъ, по Ваганьковскому переулку, собралась толпа типографщиковъ, которая пыталась силою прекратить работы въ этой типографіи, но была разсѣяна нарядомъ полиціи и казаковъ. Около 8 час. вечера въ проходившій по линіи бульваровъ эскадронъ Сумскаго драгунскаго полка было брошено черезъ рѣшетки Никитскаго бульвара нѣсколько камней, которыми ушиблены четыре нижнихъ чина. По прибытіи означеннаго эскадрона во дворъ дома градоначальника, была обнаружена огнестрѣльная рана у одной изъ лошадей. Вечеромъ забастовщики пытались сгруппироваться на Тверскомъ бульварѣ и Страстной площади, но расположенными здѣсь войсковыми нарядами и конными жандармами быстро разсѣивались. Къ 10 ч. вечера порядокъ на улицахъ города вездѣ возстановленъ. 24 сентября выборные отъ типографскихъ рабочихъ, въ числѣ двѣнадцати человѣкъ, явились къ московскому градоначальнику съ просьбой разрѣшить имъ устроить общее собраніе бастующихъ рабочихъ для обсужденія экономическихъ вопросовъ. По сношенію съ московскимъ городскимъ головою имъ было разрѣшено собраться 25 и 26 сентября въ помѣщеніи копцовскаго городского училища. Около 1 часа дня 24 сентября бастующіе рабочіе начали стекаться небольшими группами къ Тверской заставѣ и въ 1 часъ 30 мин. дня, образовавъ толпу въ нѣсколько сотъ человѣкъ, направились по Тверской улицѣ къ Страстному монастырю. Въ самомъ началѣ шествія высланнымъ нарядомъ жандармовъ и казаками они были разсѣяны. Послѣ этого группировка рабочихъ замѣчалась на Пречистенскомъ, Никитскомъ и Тверскомъ бульварахъ, но образовывающіяся здѣсь кучки рабочихъ были также всюду разсѣиваемы. Около 4 час. дня толпа рабочихъ до 400 человѣкъ появилась на Якиманской набережной, у типографіи Латкова и Евдокимова, въ которыхъ производились работы, и силою заставили рабочихъ означенныхъ заведеній прекратить занятія. При этомъ забастовщиками было разбито нѣсколько стеколъ въ помѣщеніяхъ типографіи. Прибывшими послѣ того нарядомъ мѣстной полиціи и казаками толпа разсѣяна, при чемъ участниками безпорядка были причинены ушибы двумъ околоточнымъ надзирателямъ и городовому. Около 6 час. вечера рабочіе пытались сгруппироваться у Никитскихъ воротъ, чтобы демонстративно пойти отсюда къ дому градоначальника. Высланнымъ нарядомъ казаковъ сборища здѣсь допущено не было. При этомъ находящійся въ нарядѣ казакъ четвертой сотни перваго Донского казачьяго полка Никита Тарасовъ, отставъ отъ своей полусотни, заѣхалъ на Малую Бронную, гдѣ въ него неизвѣстнымъ злоумышленникомъ были произведены два выстрѣла, однимъ изъ коихъ Тарасовъ тяжело раненъ въ животъ. Въ 7 часовъ 30 мин. вечера на Тверскомъ бульварѣ, около кофейной, противъ дома градоначальника, образовалась большая толпа, которая на предъявленное требованіе разойтись, отвѣтила бросаніемъ камней. Въ виду сего на бульваръ выслана полусотня казаковъ. На вторичное предложеніе собравшимся разойтись, толпой снова брошены камни, почему командовавшій полусотней эсаулъ спѣшилъ казаковъ, предупредивъ толпу, что будетъ стрѣлять. Въ это время изъ толпы выдѣлился неизвѣстный молодой человѣкъ и произвелъ изъ револьвера два выстрѣла по направленію эсаула. Послѣ этого казакамъ данъ сигналъ къ стрѣльбѣ, и произведенъ залпъ. Затѣмъ кофейная, куда укрылись частью демонстранты, была окружена нарядомъ. Здѣсь задержано одиннадцать человѣкъ. Произведеннымъ залпомъ причинены легкія пораненія обѣихъ рукъ служащему въ управленіи Кіево-Воронежской желѣзной дороги Владиміру Викторову Махотину. Кромѣ указанныхъ лицъ въ теченіи дня 24 сентября за подстрекательство и ослушаніе полиціи арестовано еще четырнадцать человѣкъ. Начиная съ 24 сентября возникшее среди типографскихъ рабочихъ броженіе, благодаря усиліямъ мѣстныхъ революціонныхъ группъ, намѣревающихся использовать начавшееся рабочее движеніе, съ цѣлью устройства всеобщей забастовки, распространилось на другія производства, въ томъ числѣ и на рабочихъ московскихъ хлѣбопекаренъ, которыя, будучи недовольны пониженіемъ заработанной платы, вопреки состоявшемуся въ апрѣлѣ сего года соглашенію, рѣшили съ полудня 25 сентября примкнуть къ забастовкѣ. Въ виду этого московскимъ градоначальникомъ вечеромъ того же дня были приглашены хозяева наиболѣе крупныхъ булочныхъ, въ числѣ болѣе ста человѣкъ, которые послѣ двухчасового совѣщанія согласились, не доводя до забастовки, повысить теперь заработанную плату рабочимъ своихъ хлѣбопекаренъ. Несмотря на это, 25 сентября въ 10 час. утра, рабочіе булочной Филиппова въ большинствѣ прекратили работу и, выйдя на улицу, образовали толпу въ 60 человѣкъ, которая направилась близъ Тверской къ булочной Чуева, гдѣ намѣревалась силою прекратить работу въ этой булочной. Но здѣсь она разсѣяна нарядомъ мѣстной полиціи. Въ 11 час. 30 мин. рабочіе булочной Филиппова вновь сгруппировались у воротъ дома Филиппова, часть же, открывъ окна спальной, расположенной на пятомъ этажѣ означеннаго дома, бросала въ нарядъ полиціи бутылки, камни и кирпичи, беря послѣднія со строящагося рядомъ дома. Прибывшія на мѣсто безпорядка двѣ сотни казаковъ были также встрѣчены камнями и кирпичами, летѣвшими съ верхняго этажа дома Филиппова, причемъ камнемъ раненъ въ голову казакъ шестой сотни перваго Донского казачьяго полка Захаръ Уваровъ. Въ виду этого казаки спѣшились, и такъ какъ рабочіе продолжали бросать камнями, казаками было сдѣлано нѣсколько выстрѣловъ вверхъ дома Филиппова. Вслѣдъ за этимъ всѣ рабочіе, находившіеся въ спальной, были арестованы, въ числѣ 97 человѣкъ, а 144 человѣка, за недостиженіемъ 18 лѣтняго возраста, по выясненіи личностей, были водворены по мѣсту жительства. Въ этотъ же день въ 7 час. 30 м. у Срѣтенскихъ воротъ образовалась толпа забастовщиковъ до 100 человѣкъ, которая тутъ-же разсѣяна нарядомъ мѣстной полиціи, причемъ въ нарядъ брошено нѣсколько камней, а также произведено два револьверныхъ выстрѣла воспитанникомъ московской консерваторіи, который былъ задержанъ. 25 сентября, согласно даннаго градоначальникомъ разрѣшенія, въ помѣщеніи копцовскаго городского училища состоялось общее собраніе депутатовъ типолитографскихъ рабочихъ, которое выработало, въ видѣ резолюціи, такую общую детальную программу экономической борьбы съ хозяевами типографій и типографскихъ рабочихъ и вмѣстѣ съ тѣмъ такую дисциплинарную зависимость отдѣльныхъ рабочихъ отъ произвола постояннаго совѣта депутатовъ типографіи, что слѣдующее собраніе, назначенное на 26 сентября, было запрещено московскимъ градоначальникомъ и потому не состоялось.

— Въ газетѣ „Сынъ Отечества" и передъ тѣмъ въ нѣкоторыхъ другихъ газетахъ помѣщено извѣстіе, что въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ получаются ежедневно, особенно изъ бѣлорусскихъ губерній, жалобы, касающіяся отдѣльныхъ пунктовъ о цензѣ выборщиковъ, для разслѣдованія которыхъ на мѣстахъ командируется одинъ чиновникъ министерства. Свѣдѣнія эти лишены всякихъ основаній. Ни одной жалобы этого рода въ министерство не поступало, а потому и вопроса о разслѣдованіи не могло возникать.

— 29 сентября послѣ пріема министра народнаго просвѣщенія внезапно отъ кровоизліянія въ мозгъ скончался ректоръ московскаго университета князь С. Н. Трубецкой.

ВѢНА. 30 сентября. Предсѣдателемъ международной финансовой контрольной комиссіи въ Македоніи избранъ русскій делегатъ Делиринъ.

ШАНХАЙ. 29 сентября. Пароходовладѣльцы и страховыя общества начинаютъ выражать безпокойство въ виду замедленія ратификаціи мирнаго договора. Недавно захвачено шесть германскихъ пароходовъ.

КОПЕНГАГЕНЪ. 29 сентября. Избраніе принца Карла Датскаго на Норвежскій престолъ становится болѣе вѣроятнымъ. Датскій пароходъ „Пирна" зафрахтованъ русскимъ правительствомъ для обратной перевозки русскихъ плѣнныхъ изъ Японіи.

СОФІЯ. 29 сентября. Въ Монастырскомъ вилайэтѣ греческія шайки орудуютъ съ все увеличивающеюся смѣлостью. Аресты армянъ въ Константинополѣ продолжаются и производятся въ широкихъ размѣрахъ.

Получены 1 октября въ 9 ч. утра.

БАКУ. 30 сентября. Въ 5 ч. утра прибылъ инспекторъ всѣхъ сухопутныхъ войскъ ген.-ад. Гриппенбергъ. Сегодня въ 12½ час. онъ выѣхалъ въ Тифлисъ. Состоялось совѣщаніе нефтепромышленниковъ, признавшее распредѣленіе постовъ и количество войскъ на промыслахъ достаточнымъ для безопасности. Жизнь въ городѣ протекаетъ безъ происшествій.

СУВАЛКИ. 30 сентября. Состоялось торжественное отправленіе въ Петербургъ тѣла сына генерала Кондратенко.

ТИФЛИСЪ. 30 сентября. Оффиціальный „Кавказъ" сообщаетъ, что депутаты состоявшихся съѣздовъ духовенства Тоганско Сигнагскаго училищнаго округа довели до свѣдѣнія намѣстника, что вслѣдствіе отказа крестьянъ платить духовенству, оно введено въ нищету и потому стало выходить изъ приходовъ и искать заработка на сторонѣ. Приходы поневолѣ остаются безъ духовенства. Въ нихъ, пожалуй, въ скоромъ времени прекратится законное отправленіе религіозныхъ обрядовъ.

ЯЛТА. 30 сентября. Въ ночь на 29 сентября сгорѣлъ пакгаузъ Россійскаго транспортнаго страхового общества съ массой мануфактурнаго и галантерейнаго товара. Убытки—свыше ста тысячъ рублей. Причина пожара не выяснена.

ХАРЬКОВЪ 30 сентября. Совѣтъ университета постановилъ: принимать женщинъ вольнослушательницами на всѣ факультеты и ходатайствовать о пріемѣ ихъ въ число студентовъ наравнѣ съ мужчинами.

НЬЮ-ІОРКЪ. 30 сентября. Извѣстіе о возникновеніи между Англіей и Америкой разногласія по поводу англо-кубанскаго торговаго договора не вѣрно, такъ какъ Италія уже давно заключила съ Кубой подобный договоръ.

МОСКВА. 30 сентября. Сегодня въ университетской церкви совершены были двѣ панихиды по ректорѣ князѣ Трубецкомъ.

БЕРЛИНЪ. 30 сентября. Въ отвѣтѣ англійскаго министра на запросъ германскаго посла сказано, что можно быть увѣреннымъ въ томъ, что англійское правительство не питаетъ враждебныхъ чувствъ къ Германіи. Отвѣтъ—довольно уклончивый, ибо изъ хорошихъ источниковъ сообщаютъ, что со стороны Англіи было Франціи фактически предложено заключить наступательно-оборонительный союзъ съ обѣщаніемъ рейнской границы. Въ продолженіи двухъ дней все здѣсь было готово для изданія приказа о мобилизаціи. Всѣ ожидали, что Франціи придется здѣсь, подобно Японіи въ Азіи, вытаскивать для Англіи каштаны. Французское правительство поняло это и удалило Делькассе, сознавая, что Англія не въ состояніи сдержать обѣщанія; было признано равновѣсіе нѣсколькихъ державъ, предпочтительнѣе гегемоніи одной Англіи, что во всякомъ случаѣ лучше, соглашенія между Германіей, Франціей и Россіей, тѣмъ болѣе, что Германія принесла бы съ собой весь тройственный союзъ.

Редакторъ **Н. Озеровъ.**

Этотъ номеръ отданъ на почту и разносчикамъ 1 октября въ 2 ч. дня.

Дозволено цензурою 30 сентября 1905 г. Типографія Губ. Правленія гор. Могилевъ Губ.